

# Анализ результатов краевой диагностической работы по английскому языку для учащихся 8 классов муниципального образования Брюховецкий район

## 1. Общая характеристика заданий и статистика результатов.

17 октября 2018 г. в муниципальном образовании Брюховецкий район в соответствии с планом мероприятий по проведению оценки качества достижений обучающихся общеобразовательных организаций Краснодарского края была проведена краевая диагностическая работа (далее - КДР) по английскому языку.

Работу выполняли учащиеся 8 классов общеобразовательных организаций муниципального образования Брюховецкий район. Количество школьников, выполнявших работу – 437.

Работа состоит из трёх разделов: раздел 1 «задания по аудированию», раздел 2 «задания по чтению», раздел 3 «задания по грамматике».

Раздел «задания по аудированию» включает 1 задание. Цель заданий – проверить умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Раздел «задания по чтению» включает 1 задание. Цель задания – проверить умение понимать основное содержание прочитанного.

Раздел «задания по грамматике» включает в себя задания 10-24, которые проверяют сформированность грамматических навыков.

Общее время выполнения работы – 45 минут. Максимальное количество баллов составляет 30 баллов. Перевод баллов в оценки показан в таблице 1.

Таблица 1

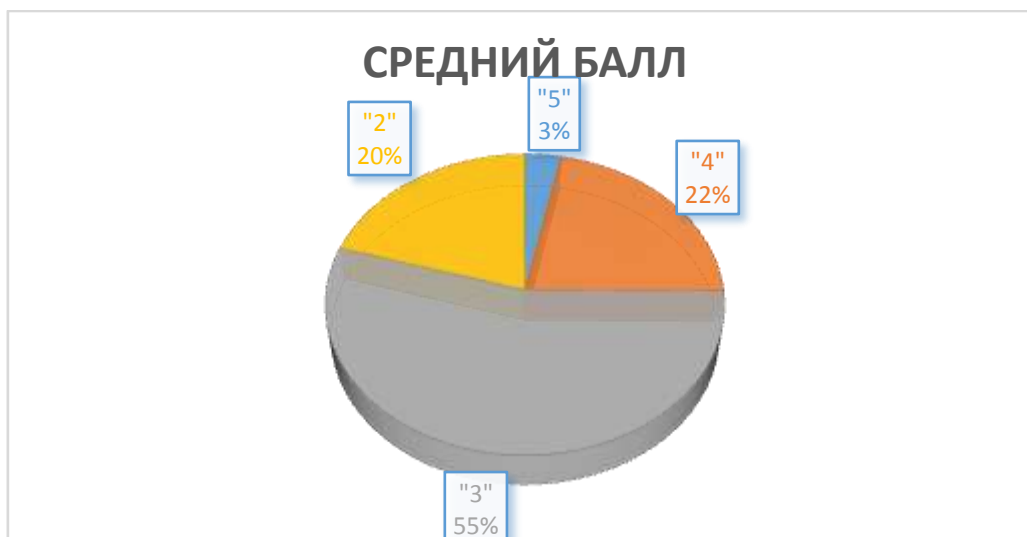
Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–20	21–26	27–30

Средний балл в муниципалитете составил 14.3 балла. Процент полученных отметок за работу представлен в диаграмме 1, средний процент выполнения заданий в диаграмме 2.

Диаграмма 1

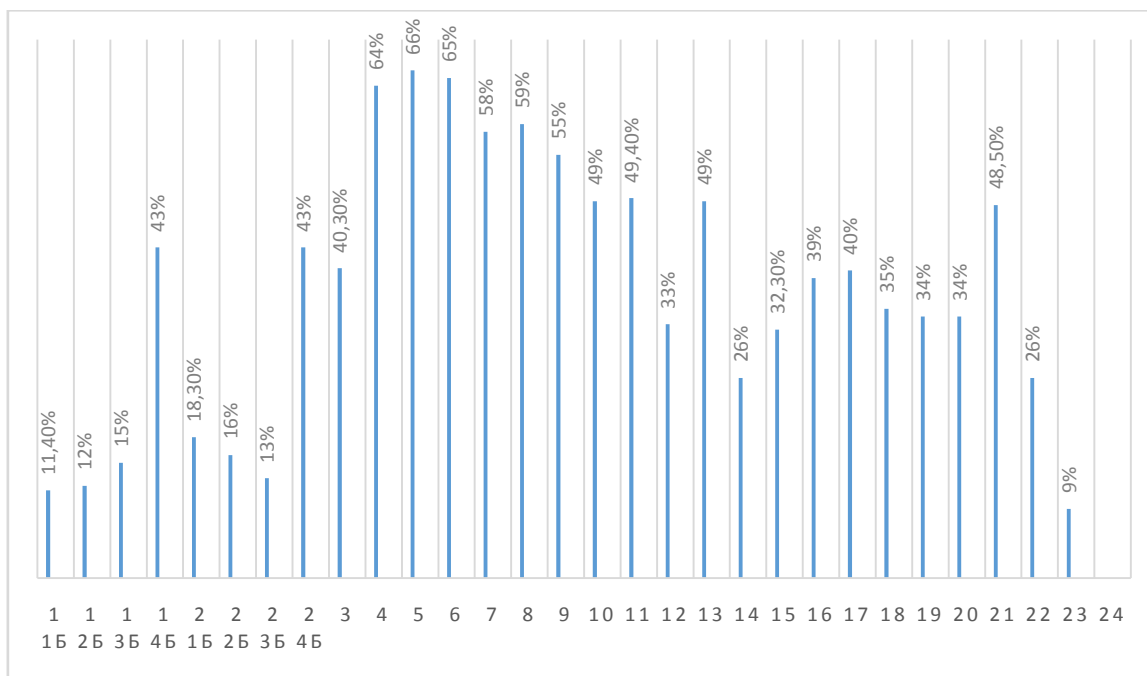
### Средний процент отметок за работу по английскому языку



Как видно из **Диаграммы 1** 80% обучающихся, выполнивших диагностическую работу, преодолели порог успешности; 20% обучающихся получили отметку «2», т.е. у них не сформированы базовые умения и навыки в области английского языка. Таким образом, работа с обучающимися, получившими неудовлетворительные отметки, требует серьезной коррекции.

**Диаграмма 2**

**Средний процент выполнения заданий**



## 2. Анализ выполнения заданий

Проанализируем задания КДР и рассмотрим наиболее значимые проблемы, возникшие у учеников с разным уровнем иноязычной коммуникативной компетенции, и наметим рекомендации по компенсации этих проблем.

### Задание 1

В задании 1 проверялось умение понимать основное содержание диалогических звучащих текстов. Обучающимся предлагалось прослушать четыре диалога в стандартных ситуациях общения и соотнести каждый из них с определенным местом действия из предложенного списка, где указано одно лишнее место действия. Все тексты соответствовали предметному содержанию и строились на активной лексике. Для этого следовало извлечь ключевую информацию из прослушанных текстов. 43 % обучающихся успешно справились с заданием, получив максимальный балл. Можно констатировать, что умение понимать основное содержание прослушанного текста, в основном, развито у испытуемых на достаточном уровне. Однако, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с выполнением данного задания.

Анализ результатов показал, что:

- в целом у обучающихся сформированы умения понимать основное содержание диалогических текстов, построенных на изученном лексико-грамматическом материале;
- однако у слабых учащихся понимание строится не на целостном восприятии текста, а на отдельных, выхваченных из текста знакомых словах, что часто приводит к неверному ответу;

- обучающиеся, получившие до 2 баллов (11% обучающихся) или неприступившие к выполнению задания (12 % обучающихся) либо не имеют достаточной практики в слушании иноязычной речи, либо не владеют базовыми метапредметными умениями.

Можно рекомендовать при обучении аудированию:

- давать задания на аудирование без опоры на письменный текст;
- на каждом уроке слушать тексты, при этом давая разные типы заданий на понимание основного содержания текстов как монологического, так и диалогического характера;
- приучить детей прослушивать тексты на уроке и дома не более 2 раз;
- разбирать сами задания и трудности, которые могут возникнуть в связи с их выполнением;
- знакомить обучающихся с разными стратегиями и приемами извлечения основной и запрашиваемой (нужной) информации в тексте;
- показывать разные виды опор для понимания содержания текста, в первую очередь ключевые слова, цифры и грамматические конструкции, и учить выделять их при прослушивании, письменно фиксируя в виде слов или знаков;
- включать в тексты для прослушивания небольшой процент незнакомых слов и слов из потенциального словаря;
- подбирать тексты для прослушивания с мужскими, женскими, детскими голосами, с британским и американским вариантами произношения;
- просить детей после выполнения задания прокомментировать трудности, с которыми они столкнулись, а после еще одного прослушивания скорректировать свои ответы и объяснить, почему ответ правильный/неправильный.

## **Задание 2**

В задании 2 проверялось умение понимать основное содержание текста, построенного в основном на знакомом лексическом материале. Обучающимся предлагалось прочитать про себя четыре текста и соотнести их с заголовками (один из заголовков в списке был лишним). Для этого нужно извлечь ключевую информацию из текста. Можно констатировать, что умение понимать основное содержание текста, в основном, развито у испытуемых на достаточном уровне. Однако, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с выполнением данного задания. Опора на отдельные слова, а не на общий контекст приводят к непониманию содержания текста. Учащимся не удалось выделить ключевые слова и фразы, которые помогли бы им решить успешно предложенную задачу.

В целом задание по чтению с пониманием основного содержания выполнено несколько лучше, чем задание по аудированию. Можно предположить, что ошибки в выполнении данного задания имеют не столько языковой, сколько когнитивный и метапредметный характер. Поэтому рекомендуется на уроках в основной школе уделять большое внимание выполнению заданий на понимание общего содержания текста, а именно систематически выполнять задания на определение основной темы текста или выбор подходящей темы из предложенного списка, на придумывание заголовков к текстам и составление плана прочитанного текста.

## **Задание 3**

В заданиях 3-10 проверялось умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию. Обучающимся предлагалось прочитать про себя текст и определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа. Средний процент обучающихся, выполнивших данные задания составляет 47%. Результаты свидетельствуют о том, что у половины испытуемых проверяемое умение не сформировано.

В качестве общих рекомендаций по заданиям раздела «Чтение» представляется важным отметить следующее. Умения чтения с разной глубиной проникновения в содержания текста являются основой для развития других речевых умений, а также для когнитивного развития учащихся. Уверенное владение умениями чтения является важным условием дальнейшего успешного освоения курса английского языка, поэтому следует продолжить работу по формированию и развитию умений читать с разными целями. Кроме того, представляется, что перевод текста на русский язык как способ проверки его понимания все еще часто используется на уроках английского языка; это противоречит современным подходам, ориентированным на беспереводное понимание, особенно когда речь идет о чтении с пониманием основного содержания. В школьной практике следует использовать различные способы контроля понимания прочитанного, не полагаясь на перевод.

### **Задания 11-18**

В заданиях по грамматике проверялись навыки распознавания и оперирования изученными грамматическими формами:

- местоимения: личные, притяжательные, указательные, вопросительные, неопределенные местоимения (some, any) и их производные (somebody, anything, nobody, everything, etc), возвратные местоимения;
- имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степени, образованные по правилу и исключения;
- глагол to be в Present Simple, Future Simple и Past Simple;
- глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Present и Past Continuous, Present Perfect;

- различные коммуникативные типы предложений: утвердительные, вопросительные) в Present, Future, Past Simple; Present Perfect; Present Continuous, отрицательные, побудительные (в утвердительной и отрицательной формах);
- употребление предлогов;

Средний процент обучающихся, выполнивших данные задания составляет 38,1%. Следует отметить, что грамматические навыки проверялись в коммуникативно-значимом контексте. Сложными для обучающихся оказались формы глагола to be в прошедшем простом времени (Past Simple), употребление глагола в настоящем простом времени (Present Simple) в 3-ем лице единственного числа. Как показывают результаты, следует продолжить работу с личными (видовременными) глагольными формами. Можно рекомендовать на уроках уделять больше внимания грамматическим заданиям, причем основанным на связных текстах, добиваться понимания их общего содержания и функций изучаемых грамматических форм, а не просто механической их подстановки без внимания к контексту.

### **Задания 19– 24**

В заданиях 19 – 24 проверялись навыки использования лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте. Обучающимся предлагался короткий связный текст с пропусками и список из 6 слов, которые следовало изменить так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Тематически тексты соответствовали предметному содержанию речи основной школы. Проверяемая лексика относится к базовому активному словарю основной школы. Лишь 30% обучающихся выполнили данное задание; таким образом, оно оказалось самым сложным для выполнения.

## 2. Выводы и рекомендации

Результаты КДР свидетельствуют о том, что в целом обучающиеся владеют теми умениями и навыками, которые были предложены на контроль. Однако, с учетом тех типичных ошибок, которые были выявлены, необходимо повысить эффективность обучения восьмиклассников. Можно констатировать наличие четырех групп обучающихся с различными уровнями языковой подготовки, для каждой из которых характерны свои проблемные зоны. Обучающиеся с высоким уровнем подготовки (отметка «5») требуют отдельного внимания для поддержки учебной мотивации. Обучающиеся с повышенным уровнем подготовки (отметка «4») нуждаются в повышенном внимании к развитию навыков и умений в различных видах речевой деятельности. Обучающиеся со средним уровнем подготовки (отметка «3»), требуя еще большего внимания в данном аспекте, требуют также и более акцентированного формирования лексико-грамматических навыков. При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки (отметка «2»), рекомендуется в первую очередь обратить внимание на проработку всех базовых языковых и речевых навыков и умений, а также метапредметных регулятивных навыков и умений, таких как принятие задачи, планирование, самоанализ и самооценка.

### **Рекомендации:**

- провести детальный разбор результатов КДР на муниципальном методическом объединении учителей иностранного языка с целью организации системной работы по минимизации вышеупомянутых зон трудностей обучающихся.
  - продумать способы повышения как внешней, так и внутренней мотивации к изучению английского языка в целом и выполнения конкретных заданий в частности и внедрить их в обучение;
  - усилить работу со слабыми обучающимися за счет мониторинга дефицитов и адресной индивидуализации и дифференциации заданий с помощью специально подготовленных для таких детей индивидуальных траекторий обучения;
  - использовать результаты КДР, текущего контроля, итогового контроля для выяснения типичных ошибок учащихся и постоянно осуществлять профилактику возникновения подобных ошибок;
  - увеличить количество и расширить формы (групповые, индивидуальные, очные, заочные) консультаций для слабых детей;
  - интенсивнее работать над формированием и развитием метапредметных навыков и умений;
  - реально перейти на коммуниктивно- когнитивную методику обучения, что подразумевает отказ от грамматико-переводного метода и использование активных методов обучения с вовлечением всех учащихся в активный учебный процесс, в ходе которого только и возможно формирование и развитие как предметных, так и метапредметных умений и навыков.
- Учителям основной школы следует вести урок на изучаемом иностранном языке, создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, повышать мотивацию учащихся и их интерес к изучению иностранного языка. Следует шире использовать на уроке работу в парах и малых группах, вовлекать всех учащихся в активное овладение иностранным языком. Для достижения поставленных в ФГОС целей необходимо в полной мере использовать ИКТ. Проблемной зоной для большинства учащихся 8 классов являются языковые навыки. В этой области рекомендуется шире использовать функциональный подход, отказавшись от простого заучивания грамматических правил и списков слов и отрабатывая языковые навыки на связных текстах. Кроме того, надо перенести акцент с выполнения репродуктивных заданий на задания продуктивные.

- более тщательно отнестись к выбору УМК по английскому языку в соответствии с выделенными часами на изучение иностранного языка, психолого- педагогическими особенностями своих учеников и реальным соответствием УМК ФГОС ООО.

Тьютор ОГЭ по английскому языку

Учитель английского языка

МАОУ СОШ № 2

муниципального образования Брюховецкий район

Репич Ирина Борисовна