

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ Краевой диагностической работы по русскому языку 8 класс (23 января 2019 год)

23 января 2019 года обучающиеся 8-х классов школ Брюховецкого района писали КДР по русскому языку.

Цель работы – подготовка учащихся к ОГЭ: освоение содержания и техники выполнения заданий с кратким ответом. Коды контролируемых элементов знаний и проверяемых умений соответствуют кодам, опубликованным в демоверсии ОГЭ-2019 по русскому языку на сайте www.fipi.ru.

Краевая диагностическая работа по русскому языку выполнялась в форме **деформированного текста** и 7 заданий с кратким ответом.

В шестнадцати школах района обучается 558 учащихся 8-х классов. Диагностическую работу выполняли 516 обучающихся, что составляет 92,4 % от всех учащихся 8-х классов Брюховецкого района. Средний балл 6,27.

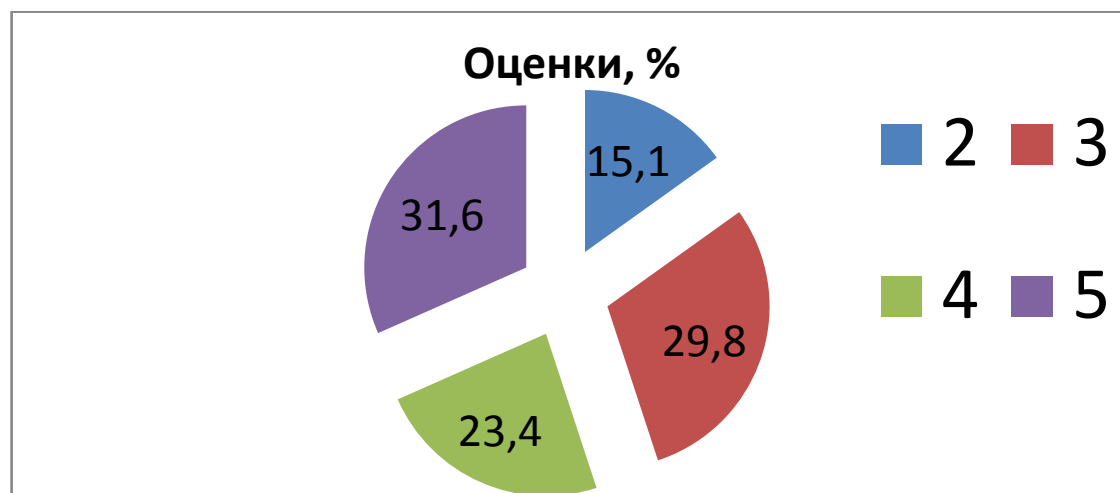
В таблице 1 и на диаграмме 1 представлены количество оценок, средние проценты полученных оценок по итогам работы.

Таблица 1.

	Количество писавших работу	Количество полученных оценок			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Брюховецкий район	516	78	154	121	163

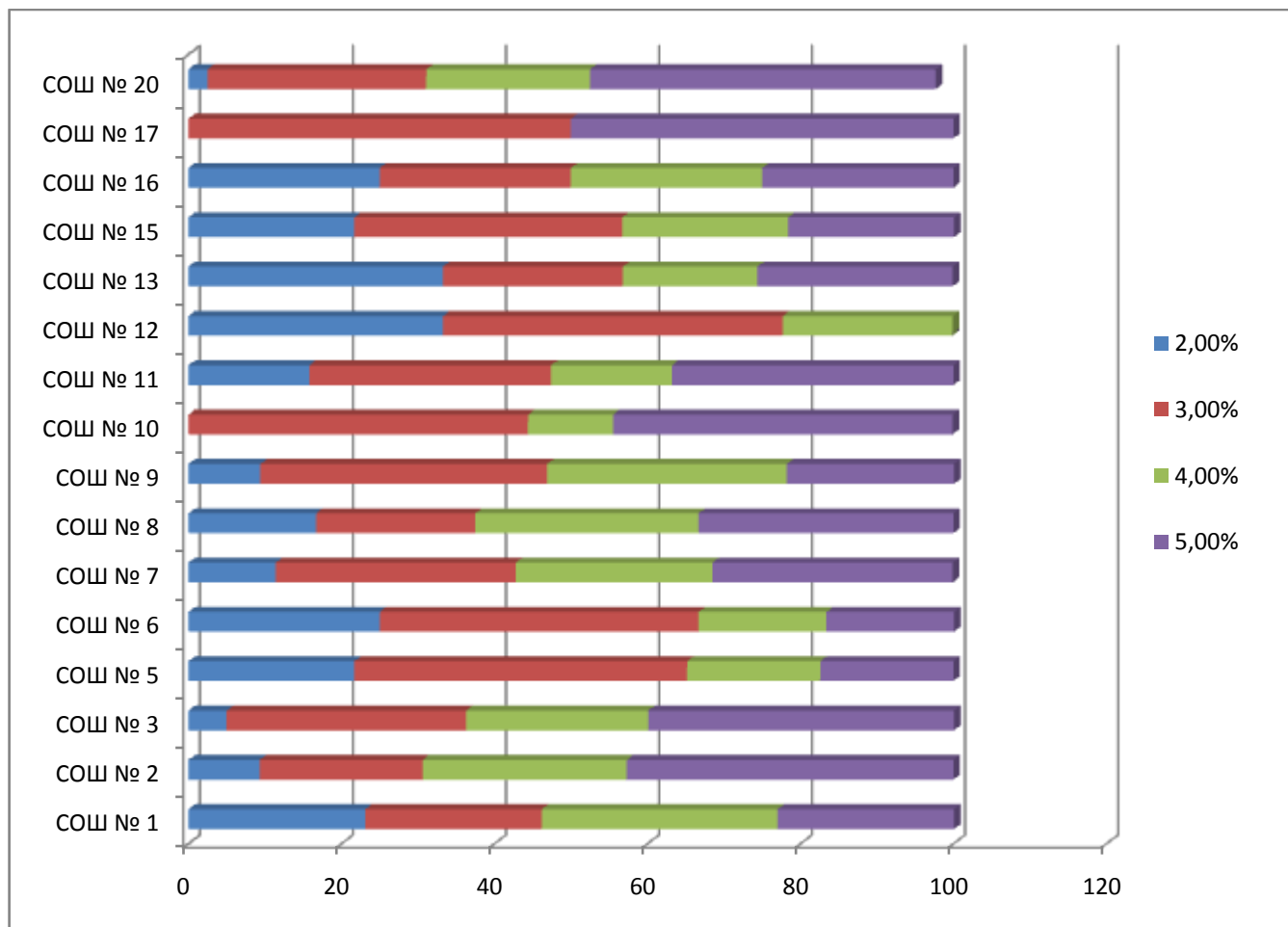
	Количество писавших работу	Проценты полученных оценок			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Брюховецкий район	92,4%	15,1	29,8	23,4	31,6

Диаграмма 1.



По всем общеобразовательным учреждениям Брюховецкого района, где восьмиклассники выполняли КДР, процентное распределение оценок приведено в диаграмме 2.

Диаграмма 2.



Разброс неудовлетворительных оценок по учреждениям района колеблется от 0 % (СОШ 10,17) до 21,7 % (СОШ № 15), 33,3% (СОШ № 13)

Работа представляла собой деформированный текст и 7 заданий с кратким ответом и оценивалась по следующим критериям:

- 1 – орфографические нормы и пунктуационные нормы;
- 2 – смысловой анализ текста;
- 3 – словосочетание: виды подчинительной связи;
- 4 - наречие, способы его образования;
- 5 – грамматическая основа предложения;
- 6 – анализ средств выразительности;
- 7 – причастный и деепричастный обороты.

В Таблице 2 представлены процентные результаты выполнения и оценивания каждого из восьми критериев данной диагностической работы исходя из количества писавших КДР в муниципалитете и каждой школе в отдельности.

Таблица 2.

№ школы/ задание	Кол-во писавш их работу	Орф. 1б.	Пункт, 1б.	2, 1б.	3, 1б.	4, 1.	5, 1б.	6 1б.	7 1б
Всего по муницип алитету	516	56,8	79,8	93,4	82,6	70,0	84,1	75,4	84,5
СОШ №1	39	48,7	79,4	94,8	79,4	56,4	79,4	71,7	89,7
СОШ № 2	75	68	84	93,3	94,6	76	89,3	78,6	93,3
СОШ № 3	80	63,7	90	97,5	91,2	78,5	90	76,2	87,5
СОШ № 5	23	30,4	91,3	100	69,5	56,5	65,2	65,2	78,2
СОШ № 6	12	41,6	83,3	100	75	33,3	75	75	58,3
СОШ № 7	35	54,2	82,8	91,4	85,7	74,2	85,7	82,8	85,7
СОШ № 8	24	70,8	66,6	83,3	100	66,6	87,5	75	83,3
СОШ № 9	32	56,2	75	90,6	81,2	78,1	71,8	78,1	78,1
СОШ № 10	9	66,6	66,6	66,6	100	88,8	100	100	88,8
СОШ № 11	19	52,6	100	100	73,6	57,8	89,4	89,4	78,9
СОШ № 12	9	66,6	77,7	77,7	55,5	11,1	88,8	66,6	88,8
СОШ № 13	51	41,1	54,9	88,2	72,5	66,6	78,4	72,5	72,5
СОШ № 15	60	50	76,6	96,6	58,3	71,6	85	65	85
ООШ №16	4	50	25	100	75	75	75	75	75
СОШ № 17	2	50	100	100	100	50	100	50	100
СОШ № 20	42	71,4	88	95,2	97,6	73,8	85,7	78,5	88

Анализ выполнения заданий.

Самые низкие результаты поданной КДР были получены за практическую грамотность при выполнении первого задания. Орфографические и пунктуационные навыки проверялись на основе восстановления деформированного текста. Нужно отметить, что пунктуационные умения оказались на несколько более высоком уровне (79,8%), чем орфографические (56,8%). Первое задание было выполнено хуже, чем остальные.

Это значит, что практическая грамотность учащихся требуют внимания и постоянной тренировки. Как правило, тексты для отработки орфографии и пунктуации составляются так, чтобы их сложность повышалась по мере отработки более простых орфограмм и пунктограмм. Наибольшую трудность представляют для учащихся орфограммы на слитное, раздельное и дефисное написание частей речи, в том числе с НЕ, а также правописание Н и НН в различных частях речи. Для решения этой проблемы необходимо использовать деформированные тексты, подобранные и встроенные в систему обобщающего повторения в соотношении с текущим изучаемым материалом. **Задание 1(орфографические нормы) менее 50% выполнено обучающимися СОШ № 1,5,6, 13. Самый высокий процент СОШ №20 – 71,4% и СОШ №8 - 70,8%. Задание 1(пунктуационные нормы): почти во всех учреждениях от 54,9% до 100%. Самый низкий результат ООШ №16 – 25%, самый высокий СОШ №11,17 - 100%.**

Затруднение вызвало у учащихся выполнение четвертого задания, в котором необходимо было выписать из текста наречие и указать его синтаксическую роль (70%). Известно, что из основных частей речи наречие является наиболее сложной для изучения. Это объясняется тем, что учащиеся знакомятся с ней на гораздо более позднем этапе обучения. Поэтому для получения устойчивых знаний нужно использовать принцип перспективно-опережающего обучения, постепенно включая учебный материал по наречию в разделы «Имя прилагательное», «Второстепенные члены предложения», «Обстоятельство». **Самый низкий результат СОШ №12 – 11,1% и СОШ № 6 – 33,3%. Самый высокий в районе у СОШ №10 – 88,8%.** Также сравнительно на одном уровне были выполнены третье, пятое и седьмое задания. Третье задание было выполнено на 82,6%. В этом задании было необходимо выделить грамматическую основу предложения. **Во всех учреждениях задание было выполнено от 55,5% до 100%. Самый высокий результат СОШ №8, 17 – 100%.** В пятом задании проверялось умение находить односоставные предложения. Это задание было выполнено на 84,1 %. **Почти во всех учреждениях процент выполнения этого задания от 65,2% до 100% в СОШ № 10,17.** Седьмое задание было направлено на умение выделять причастный и деепричастный обороты и определять их синтаксическую роль. Выполнение составило 84,5 %. Третье, пятое и седьмое задания логически связаны между собой. От умения выделять грамматическую основу предложения зависит понимание, из каких главных членов она состоит, и какие обособленные распространённые второстепенные члены есть в данном предложении. Кроме того, для качественного выполнения седьмого задания учащиеся должны хорошо усвоить такие сложные части речи (формы глагола), как причастие и деепричастие. Если эти темы не изучены достаточно, то и нахождение причастных и деепричастных оборотов будет невозможно. Поэтому очень важно, чтобы учитель всё время проводил параллели между темами и устанавливал внутрипредметные связи. **В основном все учащиеся района справились с этим заданием, процент выполнения составил от 58,3 % до 100 %. Самый высокий процент выполнения СОШ №17 - 100%.** Для успешного выполнения шестого задания также немаловажно умение выделять все члены предложения и хорошо помнить список частотных вводных слов. Оно было выполнено на 75,4%. В этом задании проверялось умение находить вводные слова. **Во всех учреждениях процент выполнения этих заданий от 50% до 89%.** Самый высокий процент выполнения традиционно был получен по второму заданию, посвящённому смысловому анализу

текста, – 93,4%. **Обучающиеся СОШ № 5, 6, 11, 16,17 справились на 100%.** Это задание попутно проверяло качество чтения, но было дано в облегчённой форме и специально предназначено для учащихся, с трудом преодолевающих порог успешности.

Задания проведённой в 8-х классах КДР были составлены в соответствии с кодификатором ГИА-9 (ОГЭ), опубликованным на сайте ФИПИ и были направлены на рассредоточенную подготовку учащихся к итоговой аттестации по русскому языку за курс основной школы.

Из всего вышеизложенного – рекомендации учителям-предметникам:

- выделить «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам;
- выделить «проблемные» темы у каждого слабого учащегося в классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях конкретного учащегося;
- учителям района усилить работу по повторению и закреплению орфографических навыков обучающихся;
- учителям улучшить работу с обучающимися по закреплению пунктуационных навыков;
- всем учителям на уроках русского языка, литературы, факультативных занятиях, кружках и элективных курсах продолжить работу с текстом, его комплексным анализом; особое внимание обратить на умение обучающихся сжимать исходный текст.
- учесть результаты КДР для получения наиболее объективной оценки знаний обучающихся;
- рекомендовать обучающимся посещать факультативные занятия по русскому языку.
- выявить трудности и устранять пробелы в изучении соответствующего учебного материала на основе результатов, полученных по КДР;
- использовать в работе деформированные тексты для повышения уровня практической (орфографической и пунктуационной) грамотности учащихся;
- организовывать систематическое обобщающее повторение пройденного учебного материала с учётом ошибок, допущенных учащимися;
- используя на уроках аналогичные задания, организовать рассредоточенную подготовку учащихся к итоговой аттестации по русскому языку в формате ОГЭ в 2020 году.

Тьютор ОГЭ по литературе

И.В. Безкоровайная